



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

วิทยาลัยดุสิตธานี

ปีการศึกษา 2566

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

วิทยาลัยดุสิตธานี ปีการศึกษา 2566

(จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565)

DTC Strategies	ประเด็นตามตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา	แผน/มาตรการที่ควรดำเนินการ แนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
Promoting efficient organization management: We modernize the college's management system to be transparent, efficient, and with good governance to support future changes. We promote the We value, respect, and drive our people to reach their full potential.	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้มีคะแนนเต็ม 5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนาคณาจารย์ทั้งในเชิงวิชาการและวิชาชีพควบคู่กัน ไม่ควรเน้นการพัฒนาเฉพาะด้านตำแหน่งทางวิชาการ หรือคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์ประเมินเท่านั้น แต่ควรพิจารณาด้วยว่าจะพัฒนาคณาจารย์ที่อยู่ในสายวิชาชีพอย่างไร รวมทั้ง ควรวิเคราะห์ด้วยว่าตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) ที่มีคือสาขาใด และคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก (Ph.D.) สาขาใด ส่งเสริมบริบท 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจนบรรลุเป้าหมาย (20%) โดยมีอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 31 คน จากทั้งหมด 139 คน (22.30%) แต่ยังคงต่ำกว่าเกณฑ์ประเมิน (40%) 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจจำนวนอาจารย์ที่คุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาเอก เพื่อวางแผนส่งเสริมการศึกษาต่อ - พิจารณาสับสนุนทุนภายใน ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก - กำกับติดตามอาจารย์ที่ศึกษาต่อปริญญาเอกอย่างต่อเนื่องให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - กำหนดคุณสมบัติเพื่อรับสมัครอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มเติม ตามสัดส่วนที่วิทยาลัยกำหนด 	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 25 ขึ้นไป	ผู้กำกับดูแล - คณบดีฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย - ผู้อำนวยการบริหารบุคลากรและการพัฒนาการปฏิบัติงาน ผู้ดำเนินการ - ฝ่ายทรัพยากรบุคคล - คณะ/ศูนย์การศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่กำหนดให้มีคะแนนเต็ม 5 เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านอุตสาหกรรมบริการของวิทยาลัยหรือไม่ - วิทยาลัยควรดำรงความเข้มแข็งด้านทักษะฝีมือของอาจารย์ให้เหนือกว่าระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพของอาจารย์ในสายวิชาชีพ โดยเฉพาะในด้านการประกอบอาหารและบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (3%) โดยอาจารย์ประจำสถาบันที่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน 18 คน จากทั้งหมด 139 คน (12.95%) แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายและยังต่ำกว่าเกณฑ์ (60%) 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ (Reskill / Upskill / Newskill) หรือจัดทำโครงการ KM เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาชีพใหม่มีความเป็นมืออาชีพ บมเพาะสมรรถนะใหม่ - จัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์เกี่ยวกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ข้อมูลและการสร้างความเข้าใจ ในเรื่องการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ - สนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยแจ้งให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ 	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 13 ขึ้นไป	ผู้กำกับดูแล - คณบดีฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย ผู้ดำเนินการ - ฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย - คณะ/ศูนย์การศึกษา	

DTC Strategies	ประเด็นตามตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แผน/มาตรการที่ควรดำเนินการแนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
				<p>ทราบล่วงหน้า จัดสรรเวลาเพื่อเอื้อต่อการทำงานวิจัย และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่เล็งให้คำแนะนำ รวมถึงการจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - กำหนดคุณสมบัติเพื่อรับสมัครอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม ตามสัดส่วนที่วิทยาลัยกำหนด 		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์ประจำสถาบันมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมบริการมากกว่าร้อยละ 15 		<ul style="list-style-type: none"> - ให้ทุนอาจารย์ 2 คน ศึกษาที่ Le Cordon Bleu Dusit Culinary School - ให้ทุนอาจารย์ 1 คน ศึกษาที่ EHL Singapore - ให้ทุนอาจารย์ 1 คนไปโครงการ Fulbright scholarship กับสถาบันใน Ivy league schools - ส่งเสริมให้อาจารย์จำนวน 3 คนเข้ารับการอบรมเป็นผู้ประเมินระดับชาติ (National Assessor) ตามมาตรฐานสมรรถนะอาเซียน 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ (Hospitality for Non-hospitality) ผ่านการจัดทำโครงการ KM เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านวิชาชีพ - ส่งเสริมทุนการศึกษาด้านทักษะวิชาเฉพาะและวิชาชีพให้กับอาจารย์ - 	<p>สัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของตนเอง เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 15 ขึ้นไป โดยวัดจากการได้รับรองให้เป็นผู้สอน/ผู้ประเมิน มาตรฐานอาเซียน หรือกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน หรือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือใบประกาศความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p>	<p>ผู้กำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย - ผู้อำนวยการบริหาร บุคลากรและการพัฒนาการปฏิบัติงาน <p>ผู้ดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะ/ศูนย์การศึกษา - ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

DTC Strategies	ประเด็นตามตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แผน/มาตรการที่ควรดำเนินการ แนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
<p>Displaying excellence in hospitality and culinary education: Stakeholders view DTC as the expert for hospitality and culinary education, producing job-ready and future graduates who can deliver and manage gracious Thai hospitality.</p>	<ul style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 	<p>ควรส่งเสริมสนับสนุนทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ตามการพัฒนาของภาคอุตสาหกรรมที่เพิ่มมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> มีนักศึกษาเข้าสอบ วัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ของวิทยาลัย (DEPT) จำนวน 833 คน และมีผลคะแนนการสอบผ่านตามเกณฑ์ (400 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 745 คน คิดเป็นร้อยละ 89.44 	<ul style="list-style-type: none"> เทียบเคียงผลคะแนนการวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ของวิทยาลัย Dusit Thani College English Proficiency Test (DEPT) ที่อ้างอิงพื้นฐานของมาตรฐานการสอบ TOEIC กับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และสามารถยกระดับความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2567 นำผลการเทียบเคียงดังกล่าว มาพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตร และจัดทำสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้สามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง 	<p>มีเกณฑ์ที่สามารถเทียบเคียงผลคะแนนการวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษของวิทยาลัย DEPT กับ CEFR เพื่อให้ทราบแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรม</p>	<p>ผู้กำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> คณบดีฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย <p>ผู้ดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ศูนย์ภาษา
<p>Outstanding lifelong learning experience: We build an enriching teaching and learning environment to equip learners with competencies for meaningful careers and lifelong relationships with the</p>	<ul style="list-style-type: none"> ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/แผนการจัดกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาครั้งต่อไป 	<p>การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาแต่ละด้านตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา และสรุปประเด็นให้ชัดเจนว่าควรนำประเด็นใดไปปรับปรุงในการวางแผนและการจัดโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ทุกโครงการ/กิจกรรมมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม แต่การสรุปประเด็นว่าควรนำประเด็นใดไปปรับปรุงในการวางแผนในปีการศึกษาหน้ายังไม่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> ระบุประเด็นจากการผลการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาหน้าว่าได้นำมาปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละกิจกรรมที่เป็นกิจกรรมเดิมอย่างไร หรือเป็นการต่อยอดโครงการใหม่ที่เป็นโครงการต่อเนื่องจากกิจกรรมเดิม 	<p>มีการนำประเด็นจากการผลการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาหน้ามาปรับปรุงการจัดโครงการและกิจกรรมนักศึกษาในโครงการต่าง ๆ จำนวนร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมด</p>	<p>ผู้กำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> คณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา <p>ผู้ดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายกิจการนักศึกษา

DTC Strategies	ประเด็นตามตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา	แผน/มาตรการที่ควรดำเนินการ แนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
college. (Student and Alumni Experience),	<ul style="list-style-type: none"> การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) 	<p>ควรวางแผนในการปรับหลักสูตรจากหลักสูตรทางวิชาการเป็นหลักสูตรทางวิชาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบัน โดยอาจพิจารณาออกแบบหลักสูตรให้รองรับกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น ใน 3 รูปแบบ คือ 1) หลักสูตรแบบ Dual Degree (ปริญญาควบ) 2) หลักสูตรแบบ Non-Degree โดยเชื่อมโยงไปยังระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และ 3) หลักสูตร Sandbox</p>	<p>คลังหน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการออกข้อบังคับการเทียบโอนหน่วยกิต และการดำเนินงานคลังหน่วยกิต รวมทั้งวางโครงสร้างหลักสูตร เพื่อรองรับการเทียบโอนรายวิชา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 <p>โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ได้รับการเห็นชอบและสนับสนุนงบประมาณ หลักสูตรระยะสั้นแบบ Non-Degree ผ่านโครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ปีการศึกษา 2565 จากกระทรวง อว. จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร นวัตกรรมจัดการการท่องเที่ยวและบริการเชิงสร้างสรรค์ 	<p>คลังหน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> ออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาระบบฐานข้อมูลครอบคลุมการจัดการเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอนหน่วยกิต ดำเนินการอบรมทำความเข้าใจเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการและใช้งานระบบคลังหน่วยกิต <p>โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> เปิดการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร นวัตกรรมจัดการการท่องเที่ยวและบริการเชิงสร้างสรรค์ตามแผนดำเนินการ เสนอหลักสูตรระยะสั้นแบบ Non-Degree ผ่านโครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ปีการศึกษา 2566 จากกระทรวง อว. เพิ่มเติมอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการยกระดับสมรรถนะของผู้ประกอบการธุรกิจอาหารและที่พักขนาดกลาง และขนาดย่อมด้วยนวัตกรรมในยุคดิจิทัล 	<p>จำนวนผู้เรียนที่จบหลักสูตร Non-Degree ทุกหลักสูตรรวมกันไม่น้อยกว่า 50 คน</p>	<p>ผู้กำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> คณบดีฝ่ายปฏิบัติการวิชาการ <p>ผู้ดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายปฏิบัติการวิชาการ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่

DTC Strategies	ประเด็นตามตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	แผน/มาตรการที่ควรดำเนินการ แนวทางการปรับปรุง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
Creating substantial regional impact: We drive prosperity and wellbeing for the Thai economy and hospitality industry through excellence in community service, research, and partnership for local and global enterprises.	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 	ควรส่งเสริมการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาในการทำวิจัยของอาจารย์ที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> มีจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งหมด 49 ผลงาน ซึ่งมีจำนวนผลงานที่บูรณาการข้ามศาสตร์สาขาในการทำวิจัยตามวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย จำนวน 10 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 20.41 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดตั้งทีมวิจัยนำร่อง และบุคลากรสนับสนุนการทำโครงการวิจัย เพื่อผลักดันให้มีโครงการวิจัยตามเป้าหมายที่ครอบคลุมทั้งด้านอาหาร การโรงแรม และการท่องเที่ยว เพื่อให้มีการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขา การกำหนดกลุ่มอาจารย์เพื่อเป็นนักวิจัยเป้าหมาย เพื่อผลักดันให้มีโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับสาขาความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย ระบุนโยบาย ประเด็นการวิจัยที่มุ่งเน้นเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ ทิศทางสถานการณ์ปัจจุบันและความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย เพื่อสร้างโจทย์วิจัยรองรับการพัฒนา 	สัดส่วนจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่บูรณาการข้ามศาสตร์สาขาตามวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25 ของผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งหมด	ผู้กำกับดูแล คณบดีฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย ผู้ดำเนินการ - ฝ่ายกิจการคณาจารย์และวิจัย - คณะ/ศูนย์การศึกษา
	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
<ul style="list-style-type: none"> ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งสามารถดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีหลักฐานปรากฏชัดเจน 	ควรทบทวนตัวชี้วัดที่ใช้วัดความสำเร็จของแผน โครงการและกิจกรรมให้เห็นถึงการพัฒนาและการนำไปใช้ประโยชน์ในมิติของนักศึกษา ชุมชน และอาจารย์ และพัฒนาการบริการวิชาการสู่นวัตกรรมการเรียนรู้และเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการทุกโครงการ รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนบริการวิชาการชุมชน โดยระบุประโยชน์จากโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ที่เกิดแก่นักศึกษา ชุมชน และอาจารย์ในการนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งทบทวนตัวชี้วัดที่ใช้วัดความสำเร็จของแผนจากโครงการในปีก่อนโดยพิจารณาถึงการนำไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น 	มีโครงการบริการวิชาการที่ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม จำนวนร้อยละ 50 ของโครงการทั้งหมด	ผู้กำกับดูแล - คณบดี/รองคณบดี - ผู้อำนวยการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและหลักสูตรวิชาชีพ ผู้ดำเนินการ - คณาจารย์ - แผนกฝึกอบรมสำหรับบุคคลทั่วไป	