

1. สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยดุสิตธานี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566 โดยคณะกรรมการประเมินซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายใน วิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่ สกอ. กำหนด โดยสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยดุสิตธานี ประจำปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 4.40 จาก คะแนนเต็ม 5.00 โดยการดำเนินงานในภาพรวมมีคุณภาพระดับดี สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ รายละเอียดดังตาราง

เกณฑ์การประเมิน: 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.05
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.96
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.92
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1		3.59
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.79
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2		4.93
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3		5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4		5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	4.43
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5		4.81
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)		4.40

สรุปผลการประเมินจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	5	1.94	5.00	4.05	3.59	การดำเนินงานระดับดี
		(1.2, 1.3)	(1.4 ,1.5)	(1.1)		
2	3	5.00	5.00	4.79	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก
		(2.2)	(2.1)	(2.3)		
3	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(3.1)			
4	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(4.1)			
5	3		5.00	4.43	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(5.1, 5.3)	(5.2)		
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		2.96	5.00	4.42	4.40	การดำเนินงานระดับดี
		พอใช้	ดีมาก	ดี		

2. เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 – 2566

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.20	3.29	3.45	3.59	3.59
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.84	3.84	3.96	4.07	4.05
1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.80	2.03	2.48	2.79	2.96
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.38	0.58	0.83	1.08	0.92
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.83	4.53	4.29	4.50	4.93
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.68	3.71	2.86	3.50	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.82	4.87	5.00	5.00	4.79
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.77	4.06	4.74	4.79	4.81
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.30	4.19	4.22	4.38	4.43
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน	4.22	4.02	4.18	4.29	4.40
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาลัย รายตัวบ่งชี้ พบว่า

- **องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต** ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีค่าคะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.96 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ซึ่งยังต้องได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ดังภาพที่แสดง



- **องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต** ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีค่าคะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 0.92 อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งยังต้องได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ดังภาพที่แสดง



- **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยปีการศึกษา 2566 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ซึ่งยังต้องได้รับการพัฒนาและดำเนินการให้เกิดความคงที่ด้วย โดยมีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ดังภาพที่แสดง



ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว สอดคล้องกับข้อเสนอแนะเร่งด่วนเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ภาพรวมจุดแข็ง
1) วิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ และหลักสูตรได้รับการรับรองในระดับนานาชาติ มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่เข้มแข็งที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในระดับนานาชาติ 2) มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ชัดเจน สนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง 3) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนตามวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน
1) แผนการดำเนินงานแต่ละด้านควรกำหนดเป้าประสงค์ระดับแผนและตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ และสามารถประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และนำผลจากการประเมินแผนไปพัฒนาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีถัดไป 2) ควรจัดกลุ่มกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้และสกัดองค์ความรู้ไปสู่องค์ความรู้ใหม่เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ 3) ควรกำหนดมาตรการที่เข้มข้นและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรให้เป็นตามแผนการรับ รวมทั้งลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน เพื่อลดความเสี่ยงของวิทยาลัย
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- ควรจัดกลุ่มกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้และสกัดองค์ความรู้ไปสู่องค์ความรู้ใหม่เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ - ควรกำหนดนิยามตามพันธกิจ ในเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในบริบทของวิทยาลัย - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่หลากหลาย นอกเหนือจากวารสารของวิทยาลัย และสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล TCI และ Scopus โดยอ้างอิงฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 (https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/E/151/T_0013.PDF) เพื่อเพิ่มโอกาสในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับสากลและยกระดับมาตรฐานทางวิชาการของสถาบันให้สูงขึ้น ทั้งนี้ให้ใส่ข้อมูลฐานของวารสารที่อาจารย์ตีพิมพ์ประกอบด้วยโดยดูจากประกาศของ ก.พ.อ. ข้างต้น - ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับรอบปีการศึกษาที่จะได้รับการประเมิน โดยควรกำหนดแผนงานที่ชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อให้การเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความต่อเนื่อง เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และทันตามกำหนดเวลาของการประเมินคุณภาพภายในในปีการศึกษานั้น ๆ