

### สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ประจำปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยดุสิตธานี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/ ศูนย์การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 3 คณะวิชา คือ บัณฑิตวิทยาลัย คณะอุตสาหกรรมบริการ คณะอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ และ 1 ศูนย์การศึกษา คือ ศูนย์การศึกษาเมืองพัทยา โดยคณะกรรมการประเมินซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายใน วิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่ สกอ. กำหนด โดยสรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า มีคะแนนอยู่ระหว่าง 3.87 ถึง 4.46 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยการดำเนินงานของคณะวิชาและศูนย์ศึกษานั้นในภาพรวมมีคุณภาพระดับดี สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ รายละเอียดดังตาราง

เกณฑ์การประเมิน: 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง	2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี	4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนผลการประเมิน			
		บัณฑิตวิทยาลัย	คณะอุตสาหกรรมบริการ	คณะอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ	ศูนย์การศึกษาเมืองพัทยา
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.01	3.74	4.00	3.85
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	1.31	2.21	1.09
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.56	0.98	0.36
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี		5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี		5.00	5.00	5.00
<b>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1</b>		<b>3.50</b>	<b>3.43</b>	<b>3.70</b>	<b>3.38</b>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		คะแนนผลการประเมิน			
		บัณฑิตวิทยาลัย	คณะอุตสาหกรรม บริการ	คณะอุตสาหกรรม บริการนานาชาติ	ศูนย์การศึกษา เมืองพัทยา
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	1.12	2.74
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	4.62	5.00	5.00
	<b>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>4.87</b>	<b>3.71</b>	<b>4.25</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	4.00	5.00
	<b>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	4.00	5.00
	<b>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	4.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00
	<b>ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>		<b>4.46</b>	<b>4.25</b>	<b>3.87</b>	<b>4.08</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนเพื่อการพัฒนา

<p><b>บัณฑิตวิทยาลัย</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ประจำในด้านความเข้มแข็งด้านการวิจัย การทำผลงานทางด้านวิชาการ เอกสารประกอบการสอน ตำรา และอื่น ๆ</li> <li>2. การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ประจำในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา</li> </ol>
<p><b>คณะอุตสาหกรรมบริการ</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรกำหนดแผนพลิกโฉมคณะตามพันธกิจให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ตลอดจนโอกาสและความท้าทายเชิงกลยุทธ์</li> <li>2. สอบถามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาและศิษย์เก่าเพื่อนำสารสนเทศมาใช้ในการกำหนดหลักสูตรและการบริการในอนาคต</li> <li>3. เร่งรัดการทบทวนและกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาและวิชาสอนที่เหมาะสมกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อเสริมจุดแข็งที่ยั่งยืน</li> <li>4. ควรมีมาตรการธำรงรักษาอาจารย์และนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง เช่น สนับสนุนค่าเล่าเรียนหรือจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่มีศักยภาพสูง หรือส่งเสริมในการสร้างธุรกิจ</li> <li>5. ควรเร่งรัด กำกับติดตาม และพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์</li> </ol>
<p><b>คณะอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรสร้างมาตรฐานที่มุ่งไปสู่การบริหารคุณภาพ เพื่อให้เป็นผู้ให้บริการด้านการศึกษา ที่เป็นเลิศในสาขาการบริการ</li> <li>2. กระบวนการวิจัยและพัฒนาควรสอดคล้องกับจุดแข็งที่มีของคณะ</li> <li>3. ควรมีการสื่อสารเพื่อเกิดการปฏิบัติงานที่เป็นระบบมากยิ่งขึ้น</li> <li>4. ควรดำรงและถ่ายทอดอัตลักษณ์ความเป็นไทยมากขึ้น ให้สอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัย</li> <li>5. การบริหารจัดการ             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. คณะได้วางแผนพัฒนาสำหรับในอนาคตไว้อย่างหลากหลาย แต่จำเป็นต้องมีการดำเนินการ และตระหนักถึงเป้าหมายเพื่อให้บรรลุตามแผนที่วางไว้</li> <li>b. คณะควรเลือกเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด แล้วดำเนินการ เพราะการที่คณะ “ยิ่งล้มเหลวเร็ว ยิ่งทำให้ฟื้นตัวขึ้นมาได้เร็วเช่นกัน” เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ปกติ</li> <li>c. ควรสนับสนุนให้คณะเพิ่มเงินสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยให้มากขึ้น ด้วยการลงทุนดังกล่าวจะส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีในอนาคต คณาจารย์ในคณะทุกท่านควรได้รับการสนับสนุนให้มีแรงจูงใจเพื่อทำวิจัยมากขึ้น โดยอาจให้เงินสนับสนุนเพื่อจูงใจ หรือรางวัล เป็นต้น</li> </ol> </li> <li>6. ควรรับฟังข้อเสนอแนะจากทั้งศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันให้มากขึ้น เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้พัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</li> </ol>

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนเพื่อการพัฒนา

	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. ควรเชิญอาจารย์พิเศษ (Visiting Instructors) ที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์มาช่วยสอนชั่วคราว เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</li> <li>8. ปัจจัยนำเขายังต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะสาเหตุหลัก คือ การขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ซึ่งปัญหานี้ต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ปัญหา</li> <li>9. ควรปรับปรุง รายงานประเมินตนเองให้ง่ายต่อการอ่านและการเข้าใจมากขึ้น ก่อนที่จะส่งข้อมูลขึ้นไปในเว็บไซต์ CHEQA</li> </ol>
<p><b>ศูนย์การศึกษาเมืองพัทยา</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยการสอบถามความต้องการความคาดหวังของผู้เรียน หรือหาแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หรือพันธมิตร เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การตลาดเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียนในสาขาวิชาที่ยังมีผู้เรียนจำนวนน้อยให้เพิ่มมากขึ้น</li> <li>2. การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</li> <li>3. กำหนดทิศทางการวิจัยให้ชัดเจน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนางานวิจัย เพื่อตอบโจทย์ของศูนย์และทิศทางการพัฒนาของพื้นที่และประเทศ EEC</li> <li>4. การรายงานผลการดำเนินงาน ควรสะท้อนอัตลักษณ์การดำเนินงานของศูนย์และผลลัพธ์การดำเนินการที่เป็นรูปธรรม (PDCA)</li> </ol>

เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับคณะวิชา/ ศูนย์การศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2558 – 2563

คณะ/	ปีการศึกษา					
	2558	2559	2560	2561	2562	2563
บัณฑิตวิทยาลัย	ควรรวมกับคณะ อุตสาหกรรมบริการ	3.96	4.66	4.45	4.45	4.46
คณะอุตสาหกรรมบริการ*	3.73	4.06	4.17	4.28	4.15	4.25
คณะอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ	ควรรวมกับคณะ อุตสาหกรรมบริการ	3.74	3.83	ควรรวมกับคณะ อุตสาหกรรมบริการ	ควรรวมกับคณะ อุตสาหกรรมบริการ	3.87
ศูนย์การศึกษาเมืองพัทยา	3.19	3.65	3.90	3.97	3.93	4.08

หมายเหตุ ผลการประเมินคณะอุตสาหกรรมบริการเป็นคะแนนภาพรวม โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของคณะอุตสาหกรรมบริการ กรุงเทพฯ ร่วมกับผลการดำเนินงาน ศูนย์การศึกษาเมืองพัทยาเพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารหลักสูตร และฐานข้อมูล CHE QA Online