



แผนประกันคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยดุสิตธานี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยดุสิตธานี

วันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2562 เวลา 09.00 - 17.00 น.

ปีการศึกษา 2561

บทสรุปผู้บริหาร

“วิทยาลัยดุสิตธานี” เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กลุ่ม ข. เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี มีรากฐานจากโรงเรียนการโรงแรมดุสิตธานี ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2536 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมบริการอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติ มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติด้วยความทุ่มเทและความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยวจนเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป โรงเรียนการโรงแรมดุสิตธานีจึงได้พัฒนาหลักสูตรด้านอุตสาหกรรมบริการในระดับปริญญาตรีเพื่อสนองต่อความต้องการของสังคม โดยได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนชื่อ “วิทยาลัยดุสิตธานี” เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2539

วิทยาลัยดุสิตธานี มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ ตามปรัชญาที่ว่า “สุขสำเร็จด้วยปัญญา” หมายถึง การใช้สติปัญญาทำให้ประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิตที่ก่อให้เกิดความสุขอย่างแท้จริงควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย คือ “วิทยาลัยดุสิตธานีเป็นสถาบันการศึกษาไทยที่มุ่งมั่นจะเป็นสถาบันการศึกษาหนึ่งในสามสถาบันการศึกษาผู้นำแห่งเอเชียภายในปี 2020 ทางการศึกษาและการฝึกอบรมด้านอุตสาหกรรมบริการในระดับนานาชาติ โดยมุ่งเน้นด้านหลักสูตร การเรียนการสอนและคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งส่งเสริมการวิจัยและมีความพร้อมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี” ภายใต้การบริหารงานซึ่งดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสภาวิทยาลัย 14 ท่าน โดยมีคุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา เป็นนายกสภาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยดุสิตธานีได้มีการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการยุบรวมคณะกรรมการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยวและคณะอุตสาหกรรมบริการนานาชาติเข้าเป็นส่วนหนึ่งของคณะอุตสาหกรรมบริการ และรับผิดชอบดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีทั้งหมด ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยรับผิดชอบดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษานอกจากนี้วิทยาลัยดุสิตธานีมีศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง จำนวน 1 แห่ง คือ ศูนย์การศึกษาเมืองพัทยา ซึ่งจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีภายใต้มาตรฐานของหลักสูตรเดียวกันกับกรุงเทพฯ ซึ่งเปิดดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2554

ในปีการศึกษา 2561 วิทยาลัยดุสิตธานีมีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

ระดับ	ชื่อหลักสูตร
1. หลักสูตรระดับปริญญาโท	1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรภาษาไทย)	1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและรีสอร์ท 3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว 4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนิทรรศการและการประชุม 5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสปา 6. หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
3. หลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรนานาชาติ)	1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและรีสอร์ท (หลักสูตรได้รับการรับรองจาก Ecole Hôtelière de Lausanne) Bachelor of Business Administration Program in Hotel and Resort Management (with the academic certification by Ecole Hôtelière de Lausanne) 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ (หลักสูตรโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบัน Le Cordon Bleu และวิทยาลัยดุสิตธานี) Bachelor of Business Administration Program in Professional Culinary Arts (joint program between Le Cordon Bleu and Dusit Thani College)

ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาทั้งสิ้น 2,609 คน (นักศึกษาระดับปริญญาตรี 2,551 คน และระดับปริญญาโท 58 คน) มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2560) จำนวน 525 คน (บัณฑิตระดับปริญญาตรี 501 คน และระดับปริญญาโท 24 คน) มีอาจารย์ประจำ 159.5 คน

วิทยาลัยดุสิตธานี ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2562 จากคณะกรรมการประเมินซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและกรรมการภายในวิทยาลัยที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แก่

- | | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรณุก์ วงษ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี | กรรมการ (มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย | กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ) |
| 4. อาจารย์สายพิน เดชเรือง | กรรมการ (วิทยาลัยดุสิตธานี) |
| 5. คุณวิศนี ยอดสกุล | กรรมการ (วิทยาลัยดุสิตธานี) |
| 6. คุณจอมทัฬห ขวัญราช | เลขานุการ (วิทยาลัยดุสิตธานี) |

คณะกรรมการฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยดุสิตธานี ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใต้โครงสร้างประกอบคุณภาพการศึกษา 5 ด้าน 13 ตัวบ่งชี้ โดยการศึกษาข้อมูลจากผลการดำเนินงาน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน นักศึกษา ศิษย์เก่า และตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งสรุปผลการประเมิน ดังนี้

1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 ของวิทยาลัยดุสิตธานี ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ **4.19** จากคะแนนเต็ม 5 รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.74
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.96
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.42
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1	3.22
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.96
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2	4.99
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.37
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5	4.46
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	4.19

2. ผลการประเมินตนเองจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.19	5.00	3.74	3.22	การดำเนินงานระดับพอใช้
		(1.2, 1.3)	(1.4, 1.5)	(1.1)		
2	3	4.96	5.00	5.00	4.99	การดำเนินงานระดับดีมาก
		(2.2)	(2.1)	(2.3)		
3	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(3.1)			
4	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(4.1)			
5	2		4.50	4.37	4.46	การดำเนินงานระดับดี
			(5.1, 5.3)	(5.2)		
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		2.45	4.86	4.37	4.19	การดำเนินงานระดับดี
	ต้องปรับปรุง		ดีมาก	ดี		

3. ภาพรวมจุดแข็ง

- 1) มีความโดดเด่นในการจัดการศึกษาด้านอุตสาหกรรมบริการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จนได้รับการยอมรับและการรับรองมาตรฐานด้านต่าง ๆ จากองค์กรนานาชาติ อาทิ International Center of Excellence in Tourism and Hospitality Education (THE-ICE) และ World Association of Chefs Society (WACS)
- 2) มีการร่วมมือกับองค์กรระดับชาติ เช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในการให้บริการเป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานด้านการประกอบอาหารไทย การร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน เป็นศูนย์ทดสอบฝีมือคนหางานไปทำงานต่างประเทศ เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานด้านการประกอบอาหารไทย
- 3) มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย ตลอดจนมีการดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านอาหารไทยเพื่อให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

4. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- 1) จากการที่วิทยาลัยได้ปรับปรุงการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร โดยจัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เริ่มเรียนวิชาปฏิบัติการครัวนั้นเป็นสิ่งที่ดียิ่งสำหรับนักศึกษา อย่างไรก็ตามได้เกิดผลกระทบต่อปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการครัวที่มีอยู่เท่าเดิม ทำให้ช่วงเวลาระหว่างคาบเรียนเหลือน้อยลง จนไม่เพียงพอที่จะทำความสะอาดห้องครัวและตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ในห้องครัวในช่วงเวลาเปลี่ยนคาบเรียนได้ ดังนั้นวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งแสวงหาวิธีการที่จะรักษาคุณภาพของการเรียนการสอนปฏิบัติการครัวให้ได้มาตรฐานเหมือนเดิมโดยเร็ว ซึ่งอาจทำได้โดยการออกแบบวิธีการทำความสะอาดที่มีประสิทธิภาพ กระชับและรวดเร็ว เฉพาะส่วนที่จำเป็นในแต่ละช่วงเวลา เปลี่ยนคาบเรียน ทั้งนี้อาจจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดมากขึ้นเพื่อให้สามารถทำความสะอาดได้เสร็จทันในช่วงเวลาที่จำกัด แล้วค่อยทำความสะอาดครบทุกขั้นตอนหลังจากหมดคาบเรียนในแต่ละวันแล้ว ซึ่งอาจเป็นการทำงานล่วงเวลาหรือการจ้างเหมาบริการจากหน่วยงานภายนอก และควรขอความร่วมมือจากนักศึกษาในแต่ละคาบเรียนให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนทุกครั้งที่มีอุปกรณ์ครัวหรืออุปกรณ์ใด ๆ ชำรุดหรือใช้การไม่ได้ ซึ่งจะทำให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่นบรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมบูรณ์
- 2) วิทยาลัยควรเร่งรัดปรับปรุงกระบวนการสื่อสารภายในวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเร็ว ทั้งการสื่อสารกับคณาจารย์และการสื่อสารกับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้การปฏิบัติการกิจของบุคลากรทุกฝ่ายบรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยต่อไป

- 3) วิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วิทยาลัยสุโขธานี ระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2562 – 2566) โดยเร็วแล้วถ่ายทอดให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามภารกิจที่รับผิดชอบต่อไป โดยเน้นให้มีความเชื่อมโยงและมีรูปแบบเดียวกับแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย และเน้นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานมากกว่าการเน้นตัวชี้วัดที่เป็นปัจจัยนำเข้า

วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) ประธานคณะกรรมการประเมินประสานงานเลขานุการคณะกรรมการประเมิน และแผนกประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อหารือกำหนดการตรวจเยี่ยมให้มีความเหมาะสม และดำเนินการแจ้งวิทยาลัยเพื่อเตรียมรับการประเมิน รายละเอียดดังนี้

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
09.00 – 09.15 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม 1510
09.15 – 09.30 น.	กล่าวต้อนรับและแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน แนะนำผู้บริหารวิทยาลัยดุสิตธานี	ห้องประชุม 1101
09.30 – 09.45 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินกล่าววัตถุประสงค์ของการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน	
09.45 – 10.30 น.	รักษาการอธิการบดีนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัย	
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการสภาวิทยาลัย รักษาการอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ฯ และผู้อำนวยการ	
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในแต่ละ องค์ประกอบ	
12.00 – 13.15 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	Dusit Princess H.
13.15 – 13.45 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
	กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุม 1510
	กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน และผู้แทนศิษย์เก่า	ห้องประชุม 1407
	กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้แทนผู้ปกครอง	ห้องประชุม 1504
13.45 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ (ต่อ)	ห้องประชุม 1101
15.00 – 16.00 น.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดที่ควร พัฒนาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รายงานองค์ประกอบและภาพรวม	ห้องประชุม 1101
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาพร้อม ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัย	ห้องประชุม 1101
16.30 – 17.00 น.	คณะผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น	ห้องประชุม 1101

- 2) คณะกรรมการประเมินอ่านรายงานการประเมินตนเองของสถาบันมาล่วงหน้า
- 3) ประธานกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการชี้แจงแนวทางการประเมินและแบ่งความรับผิดชอบหาข้อมูลประกอบการประเมินองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ดังนี้

องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย อ.สายพิน เดชเรือง
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี คุณวิศนี ยอดสกุล
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	รศ.ดร.สมสรบุญก์ วงษ์อยู่น้อย

- 4) คณะกรรมการประเมินแบ่งความรับผิดชอบในการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของวิทยาลัย ดังนี้

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารระดับสูง <ul style="list-style-type: none"> - สภาวิทยาลัย - อธิการบดี - รองอธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี - คณบดี - ผู้อำนวยการ 	รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย อ.สายพิน เดชเรือง คุณวิศนี ยอดสกุล
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้แทนผู้ประกอบการ 	รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี คุณวิศนี ยอดสกุล
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน 	รศ.ดร.สมสรบุญก์ วงษ์อยู่น้อย
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน และผู้แทนศิษย์เก่า 	ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย อ.สายพิน เดชเรือง

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- 1) ประธานคณะกรรมการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองของวิทยาลัย
- 2) คณะกรรมการประเมินศึกษาและตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ ทั้งการสังเกตจากการตรวจเยี่ยมคณะวิชาและหน่วยงานต่างๆ ในวิทยาลัยและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ของวิทยาลัย

2.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมกรรมการประเมินเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันข้อมูลและวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน
- 2) คณะกรรมการประเมินเสนอสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างเร่งด่วนแก่วิทยาลัย
- 3) ภายหลังจากตรวจเยี่ยมแล้ว คณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำเสนอรายงานการประเมินต่อวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้อง นำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมโดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่าง ๆ จากการสังเกต เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และการตรวจเยี่ยมคณะวิชา หน่วยงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยเพื่อยืนยันสภาพจริง ตลอดจนการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัยตั้งแต่ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้ปกครองนักศึกษา ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	33.64	9	3.74	3.74
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): ทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 8 หลักสูตร และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 หลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	25.0x100	159.5	15.67	1.96
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): อาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	8.0 x 100	159.5	5.02	0.42
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): อาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6 ข้อ	5.00
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6 ข้อ	5.00
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -				
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน องค์ประกอบที่ 1	3.22			

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 10.03 และอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 5.02 ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
- 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนที่ยังไม่เน้นที่ผลลัพธ์ของการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) วิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและควรมีการปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) วิทยาลัยควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ตาม Dusit Characters และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ สกอ. และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามผลลัพธ์ให้มีความชัดเจนตามผล เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมโครงการ และแผนการจัดกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6 ข้อ	5.00
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	9.91	2	4.96	4.96
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์รวม 2 คณะ 3,919,509 บาท				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	10.00	2	5.00	5.00
หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): งานวิจัยและงานสร้างสรรค์รวม 2 คณะ จำนวน 77 ชิ้นงาน				
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน องค์ประกอบที่ 2			4.99	

จุดแข็ง

- 1) มีอาจารย์ประสบความสำเร็จในการแข่งขันในเวทีสากลเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ อาทิ ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขัน (1) 2018 Jeju Local Cuisine Competition (2) Bocuse d'Or World Finale 2019 และ (3) Asian Gourmet Challenge ในงาน Thailand Ultimate Chef Challenge (TUCC) 2019
- 2) มีผลงานจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า จำนวน 51 รายการ และมีการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร 2 รายการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) ในการส่งเสริมงานวิจัยควรเน้นเรื่องประโยชน์ของงานวิจัยที่ทำให้ชัดเจนว่าจะเน้นประโยชน์ในด้านใดและระดับใด เช่น ประโยชน์ในการสร้างรายได้เพิ่มขึ้นสำหรับชุมชน หรือผู้ประกอบการ
- 2) ควรให้ความรู้และให้คำแนะนำเรื่องการจดทะเบียนการค้าแก่ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน ให้เห็นประโยชน์และการคุ้มครองเชิงพาณิชย์
- 3) ควรต่อยอดผลงานการแข่งขันในเวทีระดับสากลให้เห็นกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6 ข้อ	5.00
	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -			
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน องค์ประกอบที่ 3				5.00

จุดแข็ง

มีการร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในการให้บริการเป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานด้านการประกอบอาหารไทย การร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน เป็นศูนย์ทดสอบฝีมือแรงงานไปทำงานต่างประเทศ เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานด้านการประกอบอาหารไทย เป็นต้น พร้อมกันนี้วิทยาลัยมีกระบวนการกำหนดชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งเน้นส่งเสริมและพัฒนาเพื่อให้ชุมชนมีความยั่งยืนในรูปแบบที่แตกต่างกัน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ของการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชนให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และการเพิ่มศักยภาพของประชาชนในชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			7 ข้อ	5.00
	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -			
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน องค์ประกอบที่ 4				5.00

จุดแข็ง

มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย ตลอดจนมีการดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านอาหารไทยเพื่อให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) ควรมีการกำหนดผลลัพธ์การดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจนและมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) ควรพัฒนาการดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่การดำเนินการที่เน้นเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เกิดการสร้างรายได้จากการศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน			6 ข้อ	4.00
	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): ผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ จากทั้งหมด 7 ข้อ (ข้อ 2 ถึง ข้อ 7) ยกเว้นข้อ 1 การพัฒนาแผนฯ เนื่องจากวิทยาลัยมีการปรับโครงสร้างองค์กร แม้จะมีการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกหน่วยงาน แต่ขาดแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานที่สนองตอบแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยที่ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์การกำกับติดตามการดำเนินงานของวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	8.73	2	4.37	4.37
	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ			6 ข้อ	5.00
	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี): -			
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน องค์ประกอบที่ 5				4.46

จุดแข็ง

ผู้บริหารวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์เนื่องจากอยู่ในวัยที่ใกล้เคียงกันและทำงานร่วมกันมายาวนาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

วิทยาลัยยังไม่มีแผนปฏิบัติการประจำปีระดับวิทยาลัย แต่มีแผนปฏิบัติการประจำปีระดับคณะและหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) วิทยาลัยควรกำกับติดตามการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีระดับวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยและถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะและหน่วยปฏิบัติการอื่น ๆ ต่อไป
- 2) วิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนต่าง ๆ ให้ครอบคลุมผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนนั้น ๆ ด้วย

สรุปผลการประเมินตนเองจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.74
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.96
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.42
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1	3.22
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.96
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2	4.99
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.37
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5	4.46
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)	4.19

ภาพรวมผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ		ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	การผลิตบัณฑิต	3.22
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	4.99
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	5.00
องค์ประกอบที่ 4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	4.46
ค่าเฉลี่ยรวม (13 ตัวบ่งชี้)		4.19

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.19	5.00	3.74	3.22	การดำเนินงานระดับพอใช้
		(1.2, 1.3)	(1.4, 1.5)	(1.1)		
2	3	4.96	5.00	5.00	4.99	การดำเนินงานระดับดีมาก
		(2.2)	(2.1)	(2.3)		
3	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(3.1)			
4	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
			(4.1)			
5	2		4.50	4.37	4.46	การดำเนินงานระดับดี
			(5.1, 5.3)	(5.2)		
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน		2.45	4.86	4.37	4.19	การดำเนินงานระดับดี
		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี		

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2561

คะแนนเฉลี่ย ผลการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
(4.19)	<input type="checkbox"/>	0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	<input type="checkbox"/>	1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
	<input type="checkbox"/>	2.51 – 3.50	พอใช้
	<input checked="" type="checkbox"/>	3.51 – 4.50	ดี
	<input type="checkbox"/>	4.51 – 5.00	ดีมาก

ภาพรวมจุดแข็ง

1. ได้รับการยอมรับและการรับรองมาตรฐานด้านต่าง ๆ จากองค์กรนานาชาติ อาทิ International Center of Excellence in Tourism and Hospitality Education (THE-ICE) และ World Association of Chefs Society (WACS)
2. มีการร่วมมือกับองค์กรระดับชาติ เช่น สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในการให้บริการเป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานด้านการประกอบอาหารไทย การร่วมมือกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน เป็นศูนย์ทดสอบฝีมือคนหางานไปทำงานต่างประเทศ เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานด้านการประกอบอาหารไทย
3. มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย ตลอดจนมีการดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านอาหารไทยเพื่อให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. จากการที่วิทยาลัยได้ปรับปรุงการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร โดยจัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เริ่มเรียนวิชาปฏิบัติการครัวนั้นเป็นสิ่งที่ดียิ่งสำหรับนักศึกษา อย่างไรก็ตามได้เกิดผลกระทบต่อปริมาณการใช้ห้องปฏิบัติการครัวที่มีอยู่เท่าเดิม ทำให้ช่วงเวลาระหว่างคาบเรียนเหลือน้อยลง จนไม่เพียงพอที่จะทำความสะอาดห้องครัวและตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ในห้องครัวในช่วงเวลาเปลี่ยนคาบเรียนได้ ดังนั้นวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งแสวงหาวิธีการที่จะรักษาคุณภาพของการเรียนการสอนปฏิบัติการครัวให้ได้มาตรฐานเหมือนเดิมโดยเร็ว ซึ่งอาจทำได้โดยการออกแบบวิธีการทำความสะอาดที่มีประสิทธิภาพ กระชับและรวดเร็ว เฉพาะส่วนที่จำเป็นในแต่ละช่วงเวลาที่ย้ายคาบเรียน ทั้งนี้อาจจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดมากขึ้นเพื่อให้สามารถทำความสะอาดได้เสร็จทันในช่วงเวลาที่จำกัด แล้วค่อยทำความสะอาดครบทุกชั้นตอนหลังจากหมดคาบเรียนในแต่ละวันแล้ว ซึ่งอาจเป็นการทำงานล่วงเวลาหรือการจ้างเหมาบริการจากหน่วยงานภายนอก และควรขอความร่วมมือจากนักศึกษาในแต่ละคาบเรียนให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนทุกครั้งที่มีอุปกรณ์ครัวหรืออุปกรณ์ใด ๆ ชำรุดหรือใช้การไม่ได้ ซึ่งจะทำให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่นบรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมบูรณ์
2. วิทยาลัยควรเร่งรัดปรับปรุงกระบวนการสื่อสารภายในวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยเร็ว ทั้งการสื่อสารกับคณาจารย์และการสื่อสารกับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ เพื่อให้การปฏิบัติการกิจของบุคลากรทุกฝ่ายบรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยต่อไป
3. วิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 ที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วิทยาลัยดุสิตธานี ระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2562 – 2566) โดยเร็ว แล้วถ่ายทอดให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามภารกิจที่รับผิดชอบต่อไป โดยเน้นให้มีความเชื่อมโยงและมีรูปแบบเดียวกับแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย และเน้นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานมากกว่าการเน้นตัวชี้วัดที่เป็นปัจจัยนำเข้า

ภาคผนวก

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์ (บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง)
 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยดุสิตธานี ปีการศึกษา 2561
 ในวันจันทร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2562 ณ วิทยาลัยดุสิตธานี กรุงเทพฯ

ผู้รับการสัมภาษณ์	จำนวน	สถานที่/ เวลา	ผู้ประสานงาน
● ผู้บริหาร			
รักษาการอธิการบดี	1 ท่าน	ห้องประชุม 1101 เวลา 09.15 – 11.00 น.	คุณรัสนันท์
1) อ.ดร.อรรถเวทย์ พฤกษ์สถาพร			
กรรมการสภาวิทยาลัย	1 ท่าน		อ.เยาวภรณ์
1) คุณอัมพา สุวรรณศรี			
รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี	3 ท่าน		คุณอาภิษญา
1) อ.ดร.ประวีณา คาไซ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)			
2) อ.ดร.ศิริพงศ์ รักใหม่ (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา)			
3) คุณภูริตา พินทุโยธิน (ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร)			
4) คุณรักเกล้า ตั้งกุลพานิชย์ (ติดภารกิจ) (ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการตลาดและการสื่อสาร)			
5) คุณไอรินทร์ ศรีโอฬารรุ่งณ์ (ติดภารกิจ) (ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการตลาดและการสื่อสาร)			
คณบดี/ ผู้อำนวยการศูนย์/รองคณบดี	6 ท่าน		
1) อ.ดร.วิลาสินี ยนต์วิทย์ (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)			
2) อ.เยาวภรณ์ เลิศกุลทานนท์ (คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการ)			
3) Mr. Simon David Lloyd (คณบดีคณะอุตสาหกรรมบริการนานาชาติ)			
4) อ.ศักดา กาญจนวนาวลัย (ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาเมืองพัทยา)			
5) อ.ฉานิกา ศรีวรรณวิทย์ (รองคณบดี ฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา)			
6) อ.วัชรกร มยุรี (รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย)			

ผู้รับการสัมภาษณ์	จำนวน	สถานที่/ เวลา	ผู้ประสานงาน
● ผู้บริหารหน่วยงาน			
ผู้อำนวยการสำนัก	5 ท่าน	ห้องประชุม 1101 เวลา 09.15 – 11.00 น.	คุณอาภิษา
1) อ.ดร.พิศาล สร้อยชูหรั่ง (ผอ. ศูนย์ส่งเสริมกิจการครุฑไทย)			
2) อ.ดร.ภัสสรดา มุสิกวงศ์ (ผอ. สำนักวิชาการ)			
3) อ.กรกช มนตรีสุขศิริกุล (ผอ. สำนักกิจการภายใน)			
4) คุณสมบุญ กิจวิภาส (ติดภารกิจ) (ผอ. สำนักบริการวิชาการ)			
5) คุณอติยา อุลิตผล (ติดภารกิจ) (ผอ. สำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์)			
6) คุณพิชยา นรนิติผดุงการ (ผอ. สำนักพัฒนารัฐกิจระหว่างประเทศ)			
7) คุณนิภาพร ไชยวรรณ (ผอ. สำนักประชาสัมพันธ์)			
8) คุณสิทธิพล นุ่นสุข (ติดภารกิจ) (ผอ. สำนักการตลาด)			
9) คุณจันทกานต์ จันท์เสวี (ติดภารกิจ) (ผอ. สำนักการสื่อสารทางการตลาด)			
ผู้จัดการอาวุโส	5 ท่าน		
1) คุณวัฒน์โชติ เจริญวงษ์ (ผจก.อาวุโส สำนักกิจการนักศึกษา)			
2) คุณภัสวรรณ องอาจ (ผจก.อาวุโส สำนักวิชาการ)			
3) คุณณัฐนันท์ เติมทอง (ผจก.อาวุโส แผนกตำราและวารสาร)			
4) ผศ.ดร.สถิตย์พงษ์ มั่นหล้า (ผจก.อาวุโส แผนกวิจัย)			
5) คุณจอมทัฬห ขวัญราช (ผจก.อาวุโส แผนกประกันคุณภาพ)			

ผู้รับการสัมภาษณ์	จำนวน	สถานที่/ เวลา	ผู้ประสานงาน
● คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน			
ผู้แทนอาจารย์ บัณฑิตศึกษา	1 ท่าน	ห้องประชุม 1510 เวลา 13.15 – 13.45 น.	คุณธีรพงษ์
1) อ.ดร.ณัฐวีร์ สมิตร (หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)			
ผู้แทนอาจารย์ ปริญญาตรี	5 ท่าน	ห้องประชุม 1510 เวลา 13.15 – 13.45 น.	คุณนพวรรณ
หลักสูตรภาษาไทย			
1) ผศ.ดร.สฤติย์พงษ์ มั่นหล้า (สาขาวิชาการจัดการครุฯ)			
2) อาจารย์สมภพ ชาตวนิช (สาขาวิชานวัตกรรมการบริการฯ)			
3) อาจารย์ทศพร สุขะ (สาขาวิชาการจัดการโรงแรม)			
หลักสูตรนานาชาติ			
4) อาจารย์ศิโรรัตน์ คเชนทร์เดชา (สาขาวิชาการประกอบอาหารอย่างมืออาชีพ)			
5) อาจารย์ภัทรนิษฐ์ วีระชลิย์ภัทร (สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและรีสอร์ท)			
ผู้แทนบุคลากรหน่วยงานสนับสนุน	2 ท่าน		
1) คุณพัชรินทร์ อนันตคุณุปกร (สำนักวิจัย)			
2) คุณนพวรรณ ใจเย็น (คณะอุตสาหกรรมบริการ)			
● ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง			
ผู้แทนผู้ประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต)	2 ท่าน	ห้องประชุม 1504 เวลา 13.15 – 13.45 น.	อ.วัฒน์โชติ
1) คุณพสุนันท์ มาตั้งคพงศ์			
2) คุณเถลิงโชค สีดา			
ผู้แทนชุมชน	5 ท่าน	ห้องประชุม 1504 เวลา 13.15 – 13.45 น.	อ.วัฒน์โชติ
1) คุณสำเริง ตารมย์ (ฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ สำนักงานเขตประเวศ)			
2) อาจารย์กาญจนา ทับทิมศรี (รองผู้อำนวยการโรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์)			
3) พระสิริชัย (พระผู้รับผิดชอบด้านไอทีและสื่อ วัดไทร)			
4) คุณสุนิสา กัณตะเพ็ชร (ครูจิตอาสาสอนภาษาอังกฤษ ชุมชนวัดไทร)			
5) คุณอภิชัย ตู๋ทรัพย์ไพศาล (ผู้สอนสูตรสบู่ ชุมชนวัดไทร)			

ผู้รับการสัมภาษณ์	จำนวน	สถานที่/ เวลา	ผู้ประสานงาน
ผู้แทนผู้ปกครอง	1 ท่าน		
1) คุณผกาทิพย์ ชาญแสง			
● นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า			
ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิตศึกษา	2 ท่าน	ห้องประชุม 1501 เวลา 13.15 – 13.45 น. (นั่งรอห้อง 1407)	คุณธีรพงษ์
1) นางสาวสุมัยยา นาคนาวา (หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) 2) นางสาวอโนปมา พิมพานุวัตร (หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)			
ผู้แทนศิษย์เก่า บัณฑิตศึกษา	1 ท่าน		
1) นายจรูญศักดิ์ สุนันตะ (อาจารย์ประจำ วิทยาลัยดุสิตธานี)			
ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ปริญญาตรี	7 ท่าน		อ.วัฒน์โชติ
1) นางสาวรัตต์วัลย์ คอสุวรรณ (สาขาการจัดการนิทรรศการฯ)			
2) นายเอกชัย มุราชาวา (สาขาการจัดการโรงแรมและรีสอร์ท)			
3) นายปรัตถกร เตชะธรรมนกุล (สาขาการจัดการครัวฯ นานาชาติ)			
4) นายณัฐพล หนูศรีใส (สาขาการจัดการครัวฯ)			
5) นางสาวปาริณา ศรีรานันท์ (สาขาการจัดการครัวฯ)			
6) นางสาวเอียรธิตี ร้อยผึ้ง (สาขาการจัดการครัวฯ)			
7) นางสาวจิตติมา บุญภูงา (สาขาการจัดการครัวฯ)			
ผู้แทนศิษย์เก่า ปริญญาตรี	3 ท่าน		
1) นายวรนน สุโสภณกุล			
2) นายดุลปิยะ แพทย์พันธ์			
3) นายศุภชัย พิกุลสวัสดิ์			



แผนประกันคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยดุสิตธานี

สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยดุสิตธานี ปีการศึกษา 2561
วันที่ 25 พฤศจิกายน 2562

อาจารย์ บุคลากร

- **วิจัย** การทำวิจัยในส่วนของอาจารย์นั้นมีการเลือกหัวข้องานวิจัยที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน โดยได้รับทุนสนับสนุนทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกวิทยาลัย
- **ตำแหน่งทางวิชาการ** วิทยาลัยมีคณะกรรมการพิจารณาผลงานและช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
- **บริการวิชาการ** คณะวิชามีการวางแผนปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการไว้เป็นอย่างดี ทำให้ไม่มีผลกระทบถึงการจัดการเรียนการสอน
- **ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม** มีกิจกรรมการส่งเสริมความเป็นไทยที่สอดแทรกอยู่ในรายวิชาการ ประกอบอาหาร อาทิจ การจัดงานแกะสลักแบบไทย
- **ความเสี่ยง** อาจารย์มีการบริหารจัดการความเสี่ยงในรูปแบบของการปฏิบัติงาน อาจารย์มีการพูดคุยให้คำปรึกษากับนักศึกษาในการช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อรักษาให้นักศึกษายังคงอยู่ในวิทยาลัย จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ คุณภาพอาจารย์ก็มีส่วนสำคัญในการจูงใจนักศึกษาให้เข้ามาเรียนในวิทยาลัยมากขึ้นเช่นกัน
- **สื่อสารองค์กร** การสื่อสารภายในองค์กรระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรมีความชัดเจนมากขึ้น กว่าเดิม โดยการจัดประชุมร่วมกันเพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร ซึ่งใช้ชื่อประชุมว่า Town Hall Meeting
- **สิ่งที่ต้องการให้วิทยาลัยปรับปรุง** ต้องการให้ปรับปรุงในส่วนของผลตอบแทนให้ได้มากขึ้น และ ชั่วโมงการจัดการเรียนการสอนควรมีการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นมากขึ้นเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมทัศนศึกษานอกวิทยาลัย ต้องการให้วิทยาลัยพัฒนาระบบบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ อาทิ ระบบการทำความสะดวกห้องปฏิบัติการครัวหลังจากหมดชั่วโมงเรียนแล้วในแต่ละวัน

ผู้ประกอบการ ชุมชน ผู้ปกครอง

- **ชุมชน** ต้องการให้วิทยาลัยมีส่วนร่วมในการช่วยพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อขายสินค้าในช่องทางออนไลน์ ต้องการให้นักศึกษามีการลงพื้นที่พัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงกิจกรรมประเภทจิตอาสา พัฒนาชุมชน ต้องการให้มีหลักสูตรระยะยาวทางด้านการทำขนมเพื่อนำไปต่อยอดได้ในอนาคต และต้องการให้วิทยาลัยจัดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนในเรื่องของวิธีการจดสิทธิบัตรประเภทต่าง ๆ
- **ผู้ประกอบการ** ต้องการให้วิทยาลัยเน้นเรื่องทักษะด้านภาษาแก่นักศึกษาและบัณฑิตให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นข้อจำกัดที่สำคัญในการปฏิบัติงานจริง รวมถึงการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม การปรับตัว/ยอมรับผู้อื่นที่ต่างวัฒนธรรมด้วย
- **ผู้ปกครอง** ต้องการให้วิทยาลัยเน้นเรื่องทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาให้มากขึ้น

นักศึกษา ศิษย์เก่า

- **เนื้อหาในรายวิชา/ความรู้** เนื้อหาวิชาและความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยมีความทันสมัย สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับคำชื่นชมจากสถานประกอบการจริงในด้านพื้นฐานความรู้ที่มีคุณภาพ
- **คุณสมบัติอาจารย์** ต้องการให้อาจารย์มีคุณสมบัติทางด้านวิชาชีพมากขึ้นเพื่อนำมาถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เห็นสถานการณ์การทำงานที่สมจริง ต้องการให้ผู้มีประสบการณ์ตรงด้านอุตสาหกรรมบริการมาเป็นอาจารย์/วิทยากรเพื่อผลิตบัณฑิตให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
- **อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน** ต้องการให้วิทยาลัยพัฒนาระบบบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ด้วย
- **การประชาสัมพันธ์กิจกรรมนักศึกษา** ต้องการให้วิทยาลัยพัฒนาแนวทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรม/ข่าวสารต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
- **ทัศนคติต่อการปฏิบัติงานจริง** ต้องการให้วิทยาลัยปรับทัศนคติของนักศึกษา/บัณฑิตให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงานจริง/สถานการณ์จริงให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงระเบียบวินัยด้านการแต่งกาย เนื่องจากธุรกิจภาคอุตสาหกรรมบริการนั้นมุ่งเน้นภาพลักษณ์ที่เหมาะสมสง่างามเป็นสิ่งสำคัญ